

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

INDRĖS PUKANASYTĖS- BIEKŠĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-06-26 Nr. 3R-1035-(250)

Vilnius

Vardas, pavardė

INDRĖ PUKANASYTĖ- BIEKŠĖ

Gimimo data ir vieta

1978 m. balandžio 17 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2001 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko profesinė kvalifikacija.
2014 m. suteiktas socialinių mokslų (teisės)
daktaro laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1997 09	-	2000 09	Vilniaus Žemynos gimnazija, anglų kalbos mokytoja
2000 06	-	2001 06	Vilniaus m. 1-asis policijos komisariatas, jaunesn. inspektorė
2001 08	-	2003 02	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, vyr. inspektorė, vyr. teisės inspektorė (tikrinimams), vyr. juriskonsultė, vyr. specialistė (juriskonsultė)
2003 02	-	2007 04	Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, vyr. inspektorė-juriskonsultė
2007 04	-	2009 08	Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, teisėjo padėjėja
2007 09	-	2010 06	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto
2010 09	-	2011 06	Konstitucinės teisės katedra, lektorė
2011 09	-	2012 01	
2009 08	-	2018 05	Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija, Respublikos Prezidento patarėja Teisės grupėje
2016 02	-	2016 06	Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės institutas, lektorė
2018 07	-	2019 07	Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, patarėja, vyresn. patarėja
2019 07	-	iki šiol	Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmai, teisėja

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Jovita Ramanauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Indrė Pukanasytė, Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmai

2021-11-18 Nr. 3R-2167- (2.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	0.00	0.00	0.00	0.00
Apylinkių teismuose	36.92	34.24	36.70	39.83
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	104	119	100	98
Apylinkių teismuose	101	117	94	97
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.90	99.00	98.78	98.93
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	90.92	91.35	89.79	91.56
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	76	0	76	0
Iš jų priimant sprendimą	5	0	5	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	18	0	18	0
Apylinkės teisme	80	79	81	78
Apylinkių teismuose	77	77	76	78
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0

Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	
Apylinkių teismuose	99.64	99.65	99.65	99.62
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	84.92	85.33	85.49	84.02
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Apskųsta nutarimų	0	0	0	0
Pakeista nutarimų	0	0	0	0
Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	99.48	99.52	99.51	99.40
Apskųstų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	93.56	93.68	93.66	93.35
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	0	0	0	0
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS ADMINISTRACINIO TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. gruodžio 13 d. Nr. 35P-27-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. lapkričio 8 ir 29 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir per *Zoom* platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2021 m. lapkričio 8 d. posėdyje Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė (nedalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje), Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje ir lapkričio 29 d. posėdyje nuo 9.25 iki 10.40 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo lapkričio 29 d. posėdyje 11.15 iki 13.30 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Vilniaus apygardos administracinio teismo pirmininkė Jolanta Malijauskienė (dalyvavo lapkričio 8 d. posėdyje nuo 14.33 iki 14.46 val.).

Pretendentai į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigas:

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė | 7. Audrius Žiedelis |
| 2. Diana Butrimienė | 8. Gražina Žukauskienė |
| 3. Sigita Fomičiova | 9. Indrė Žvaigždinienė |
| 4. Donatas Murauskas | |
| 5. Indrė Pukanasytė-Biekšė | |
| 6. Agnė Stankevičienė | |

Komisija pažymi, kad pretendentai Audrius Žiedelis ir Gražina Žukauskienė, pateikę prašymus, nebuvo vertinami.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo,

dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentių tinkamumą užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentių motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentių kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendentes metu gautą informaciją ir Vilniaus apygardos administracinio teismo nuomonę dėl teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentių į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendentes Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Sigitą Fomičiovą	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Indrę Žvaigždinienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Agnę Stankevičienę	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Dianą Butrimienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jūratę Bliznikaitę-Povilanskienę	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Donatą Murauską	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Indrę Pukanasytę-Biekšę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentių, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Sigita Fomičiova	5	39,15	9	36,57	89,72
Indrė Žvaigždinienė	5	38,17	9	36,5	88,67
Agnė Stankevičienė	5	38,7	8,29	34,86	86,85
Diana Butrimienė	5	37,35	8,67	34,67	85,69
Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė	5	35,45	8,5	34,83	84,78

Donatas Murauskas	5	36,33	8,5	34,5	84,33
Indrė Pukanasytė-Biekšė	5	34,54	7,57	33,29	80,4

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių pripažinta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja **Sigita Fomičiova** teisėjo pareigas eina nuo 2017 m. gegužės mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Sigitos Fomičiovos profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1450 civilinių bylų, iš kurių 370 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už apylinkių teismų civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (77 dienos). Minėtu laikotarpiu apskūsti 25 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,93 ir 96,00; apylinkių teismuose 99,64 ir 84,92). Minėtu laikotarpiu teisėja taip pat išnagrinėjo 4 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 74 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Sigitos Fomičiovos 2017–2019 m. veiklos vertinimą 2020 m. spalio 5 d. nutarė teisėjos Sigitos Fomičiovos profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), italų (B2 lygiu), prancūzų (B2 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra teismo mediatorė, nuo 2019 m. rugsėjo iki 2020 m. rugpjūčio mėn. dalyvavo stažuotėje Europos Žmogaus Teisių Teisme, 2018 m. buvo *EJTN THEMIS* konkurso Lietuvos komandos narė (komanda gavo apdovanojimą už kūrybiškiausią pristatymą), prisidėjo prie 2019 m. birželio 10-23 d. vykusių EJTN teisėjų trumpalaikių mainų organizavimo, buvo vieningos teismų praktikos formavimo įrankio – elektroninės Lietuvos Aukščiausiojo Teismo taisyklių sistemos – idėjos autorė ir šios sistemos praktinio įgyvendinimo grupės dalyvė, nuo 2020 m. birželio 11 d. yra Europos Tarybos HELP programos sertifikuota lektorė, 2020 ir 2021 m. vedė mokymus Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Europos Žmogaus Teisių Konvencijos temomis teisėjams, advokatams, prokurorams ir jų padėjėjams, 2016 m. gavo UNIDROIT instituto stipendiją tyrimui „*Lis pendens* taisyklės taikymas nesant tarptautinių susitarimų“, 2016 m. gegužės 25–27 d. buvo Europos teisėjų ir prokurorų seminarų, skirto tarptautinio teismų bendradarbiavimo gerinimui vaikų grobimo bylose grupių užsiėmimų lektorė Vokietijoje, Berlyne, 2008–2014 m. buvo Vilniaus kolegijos lektorė, asistentė, dalyvavo dėstytojų mainų programoje „Erasmus“ Olandijoje ir Prancūzijoje. Atrankos komisijai tiek Vilniaus miesto apylinkės teismo, tiek Vilniaus apygardos teismo pateiktose nuomonėse nurodoma, kad teisėja Sigita Fomičiova yra išprususi, taktiška, nekonfliktiška. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Sigita Fomičiova apibūdinama kaip atkakli, kryptingai dirbanti, pareiginga, sąžininga, atidi, patikima, komunikabili. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, iniciatyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Sigitos Fomičiovos duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Sigitą Fomičiovą kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Indrė Žvaigždienė**. Pretendentė nuo 2001 m. liepos iki 2002 m. rugsėjo mėn. dirbo teisininke privačioje įmonėje, nuo 2002 m. rugsėjo iki 2006 m. vasario mėn. – Lietuvos maistinių profesinėje sąjungoje. Nuo 2003 m. rugsėjo iki 2009 m. rugpjūčio mėn. dirbo asistente ir lektore Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Konstitucinės ir administracinės teisės katedroje, taip pat nuo 2009 m. rugpjūčio iki 2013 m. rugsėjo mėn. dirbo lektore, o nuo 2013 m. rugsėjo mėn. iki šiol – docente Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje. Nuo 2006 m. vasario mėn. iki 2019 m. dirbo specialiste, patarėja, vyr. patarėja Lietuvos Respublikos

vidaus reikalų ministerijos Teisės departamente, o nuo 2019 m. iki šiol yra Strateginių sprendimų paramos grupės vyr. patarėja. Pretendentė nurodo mokanti anglų (C2 lygiu), rusų (C2 lygiu), prancūzų (C1 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir lenkų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2009 m. yra Europos administracinių teismų asociacijos Aplinkos grupės narė–stebėtoja, yra parašiusi daugiau nei 20 publikacijų teisės klausimais, skaitė 8 pranešimus mokslinėse konferencijose, 7 pranešimus seminaruose, vykdė ekspertinę veiklą 7 projektuose: 2013 m. pagal sutartį su Europos Komisijos Aplinkos generaliniu direktoratu atliktas tyrimas „Teisės kreiptis į teismą faktinių aspektų, susijusių su ES aplinkosaugos teise, tyrimas. Lietuvos ataskaita“, 2019–2020 m. buvo trumpalaikė ekspertė ES Dvynių projekte „Gruzijos valstybės tarnybos biuro gebėjimų stiprinimas įgyvendinant valstybės tarnybos reformą“, dalyvavo Europos Komisijos finansuojamame projekte „Informacijos apie teisės kreiptis į teismą aplinkosaugos klausimais taisyklės ES valstybėse narėse rinkimas ir atnaujinimas e. teisingumo portalui“ (Nacionalinės ataskaitos ekspertinis vertinimas), nuo 2020 m. yra Ščecino universiteto leidžiamo žurnalo „Studia Administracyjne“ mokslo tarybos narė ir kt. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose nurodoma, kad Indrė Žvaigždienė turi didelę profesinę patirtį, puikias administracines ir aplinkos teisės žinias, gerus organizacinius gebėjimus, labai gerus bendravimo įgūdžius, atsakinga, pareiginga, darbšti, savarankiška, organizuota. Vilniaus universiteto pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Indrės Žvaigždienės disertacijos pagrindu buvo išleista monografija „Materialinė atsakomybė už žalą aplinkai“, nuo 2008 m. publikuota 19 mokslinių straipsnių įvairiais teisės klausimais, 2014 m. išleista dr. Indrės Žvaigždienės parengta tarptautinės teisės enciklopedijos dalis „Environmental Law: Lithuania“, kuri periodiškai atnaujinama, taip pat yra studijoms skirto leidinio „Lietuvos teisinės institucijos: Vilniaus universiteto vadovėlis“ viena iš bendra autorių. Taip pat nurodoma, kad dr. Indrė Žvaigždienė yra pareiginga, atsakinga, siekianti žinių, kūrybinga, atvira naujovėms ir motyvuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendente paliko pozityvios, komunikabilios ir motyvuotos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Indrės Žvaigždienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Indrę Žvaigždienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas pripažinta pretendente **Agnė Stankevičienė** teisėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme eina nuo 2012 m. rugpjūčio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Agnės Stankevičienės profesinę veiklą 2018–2020 m., matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1802 civilines bylas, iš jų 619 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė (91 diena) buvo ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,72 ir 89,36; apylinkių teismuose 99,64 ir 84,92). Minėtu laikotarpiu apskūsti 47 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 panaikinti ir 4 pakeisti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 23 d. nutarė teisėjos Agnės Stankevičienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), vokiečių (A2 lygiu), rusų (A2 lygiu) ir prancūzų (A1.1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai tiek Vilniaus miesto apylinkės teismo, tiek Vilniaus apygardos teismo pateiktose nuomonėse Agnė Stankevičienė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, atsakinga, rami, maloni, mandagi, tolerantiška, stropi ir atidi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko ramios, konstruktyvios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Agnės Stankevičienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Agnę Stankevičienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas pripažinta pretendente **Diana Butrimienė** teisėjo

pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme eina nuo 2000 m. kovo mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Dianos Butrimienės profesinę veiklą 2018–2020 m., matyti, kad teisėja išnagrinėjo 2359 civilines bylas, iš jų 806 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (93 dienos) buvo ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,41 ir 83,91; apylinkių teismuose 99,64 ir 84,92). Minėtu laikotarpiu apskūsti 87 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 14 panaikintų ir 7 pakeisti. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 23 d. nutarė teisėjos Dianos Butrimienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų (lygiai nenurodomi) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Apylinkių teismų sąjungos valdybos narė, nuo 2012 m. vasario iki 2012 m. lapkričio mėn. buvo Teisėjų garbės teismo narė, nuo 2012 m. lapkričio iki 2016 m. gruodžio mėn. – Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narė, nuo 2014 m. įtraukta į mediatorių sąrašą, nuo 2014 m. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto narė, nuo 2020 m. lapkričio mėn. iki šiol – Teisėjų tarybos narė, Teismų administravimo komiteto ir Teisės aktų projekto vertinimo komiteto narė, 2013 m. buvo lektorė seminare „Drausminė teisėjų atsakomybė: Lietuvos patirtis ir praktika“, vykusiame Moldovoje, Kišiniove. Atrankos komisijai tiek Vilniaus miesto apylinkės teismo, tiek Vilniaus apygardos teismo pateiktose nuomonėse Diana Butrimienė apibūdinama kaip pareiginga, atsakinga, stropi, atidi, kruopšti, santūri, mandagi, nekonfliktiška, taktiška, tolerantiška, savimi pasitinti ir ryžtinga. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko komunikabilios, aktyvios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Dianos Butrimienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendente Dianą Butrimienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas pripažinta pretendente **Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė** teisėjo pareigas Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmuose eina nuo 2014 m. gruodžio mėn. ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės profesinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1806 civilines bylas, iš jų 791 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė (79 diena) buvo ilgesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 99,72; apylinkių teismuose 99,64), o apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjos 81,48; apylinkių teismuose 84,92). Minėtu laikotarpiu apskūsti 27 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 5 panaikinti ir 6 pakeisti. Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 108 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 23 d. nutarė teisėjos Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti rusų (B2 lygiu), vokiečių (B2 lygiu) ir anglų (B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose seminaruose ir mokymuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Alytaus apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė yra korektiška, rami, taktiška, komunikabili, pagarbi, empatiška ir konstruktyvi. Kauno apygardos teismo pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė yra kruopšti, pareiginga, korektiška, taktiška, pagarbi ir atidi. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendente paliko konstruktyvios, komunikabilios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir

pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Jūratę Bliznikaitę-Povilanskienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Donatas Murauskas**. Pretendentas nuo 2007 m. balandžio iki 2009 m. spalio mėn. dirbo konsultantu teisės klausimais Mokymų, tyrimų ir vystymo centre, nuo 2009 m. spalio iki 2015 m. balandžio mėn. ėjo Teismų praktikos skyriaus specialisto, specialisto, konsultanto-lingvisto, konsultanto Tarptautinių ir Europos sąjungos praktikai ir dokumentams, teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme, nuo 2015 m. balandžio iki 2018 m. gruodžio mėn. ėjo vedėjo pareigas Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos Atstovavimo Europos Žmogaus Teisių Teisme skyriuje, nuo 2014 m. spalio mėn. iki šiol yra lektorius Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedroje, taip pat nuo 2021 m. vasario mėn. iki šiol eina teismo konsultanto pareigas Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo Teismų praktikos departamento Teisinės pagalbos skyriuje. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C2 lygiu), rusų (C2 lygiu) ir prancūzų (B2 lygiu) kalbas, vykdė ekspertinę veiklą Vilniaus regioniniame biomedicininį tyrimų etikos komitete, buvo Lietuvos mokslų akademijos Jaunosios akademijos narys, 2019 m. šios organizacijos pirmininkas. Nuo 2012 m. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto tarybos narys (2015 m. doktorantų atstovas Taryboje), nuo 2010 iki 2013 m. buvo Lietuvos jaunųjų mokslininkų sąjungos narys. Pretendentas yra pateikęs sąrašą apie mokslinę, pedagoginę veiklą. Jis nurodo, kad yra paskelbęs 18 mokslinių publikacijų, 3 mokslo populiarinimo straipsnius, 8 ekspertines publikacijas / komentarus, skaitęs 13 mokslinių pranešimų. Atrankos komisijai Vilniaus universiteto pateiktoje charakteristikoje nurodoma, kad Donatas Murauskas yra linkęs bendrauti, dalintis idėjomis su kolegomis, padėti, inicijuoti veiklas, renginius, geba suburti žmones bendrai veiklai, yra korektiškas, geba įsitraukti į sudėtingas diskusijas. Taip pat nurodoma, kad pretendentas ne kartą stažavosi Europos ir JAV universitetuose, yra 2020 m. išleisto Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Teisės teorijos vadovėlio bendraautorius, skyriaus apie teismų veiklą ir procesus autorius, 2020 m. vedė paskaitas teisėjams Europos Žmogaus Teisių Teismo praktikos klausimais. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose Donatas Murauskas apibūdinamas kaip motyvuotas, į problemas besigilinant, sprendimų ieškantis, analitiškai mąstantis tyrėjas, atkaklus, gebantis susitelkti, savarankiškai tobulėjantis teisininkas. Taip pat nurodoma, kad pretendentas yra savikritiškas, etiškas, pareigingas, sąžiningas, patikimas, atidus, dėmesingas, komunikabilus, konstruktyvus, principingas, pasižymintis aukštais moksliniais ir pedagoginiais gebėjimais, kūrybingas, turintis nestandartinį mąstymą ir aiškią vertybinę orientaciją. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendentas paliko komunikabilaus, pozityvaus ir motyvuoto asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Donato Murausko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentą Donatą Murauską kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta socialinių mokslų srities teisės krypties daktarė **Indrė Pukanasytė-Biekšė**. Pretendentė nuo 2000 m. birželio iki 2001 m. birželio mėn. dirbo Vilniaus m. 1-ojo policijos komisariato jaunesniąja inspektore, nuo 2001 m. rugpjūčio mėn. iki 2003 m. vasario mėn. – Valstybinėje duomenų apsaugos inspekcijoje vyr. inspektore, vyr. teisės inspektore, vyr. juriskonsulte ir vyr. specialiste, nuo 2003 m. vasario iki 2007 m. balandžio mėn. – Muitinės departamento vyr. inspektore-juriskonsulte, nuo 2007 m. balandžio iki 2009 m. rugpjūčio mėn. – Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo teisėjo padėjėja, nuo 2009 m. rugpjūčio iki 2018 m. gegužės mėn. – patarėja Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos Teisės grupėje. Nuo 2018 m. liepos iki 2019 m. liepos mėn. – patarėja ir vyresniąja patarėja Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijoje, o nuo 2019 m. liepos mėn. yra paskirta Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono teisėja. Taip pat pretendentė turi pedagoginės patirties: nuo 2007 m. rugsėjo iki 2012 m. sausio mėn. su pertraukomis dirbo Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Konstitucinės teisės katedros lektore, o nuo 2016 m. vasario iki 2016 m. birželio mėn. Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės instituto lektore. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė yra paskelbusi 11 mokslinių publikacijų. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie Indrės Pukanasytės-Biekšės juridikcinę veiklą, matyti, kad nuo 2019 m.

teisėja išnagrinėjo 76 civilines bylas, iš jų 5 priimtas sprendimas. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos bylos trukmė (18 dienų) buvo trumpesnė už vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę apylinkių teismuose (77 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos veiklos vertinimą, 2021 m. lapkričio 23 d. nutarė teisėjos Indrės Pukanasytės-Biekšės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), rusų (B2 lygiu), prancūzų (A1 lygiu) kalbas. Atrankos komisijai pateiktose tiek Vilniaus regiono apylinkės teismo, tiek Vilniaus apygardos teismo nuomonėse Indrė Pukanasytė-Biekšė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu, pretendente paliko komunikabilios, drąsios ir motyvuotos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Indrės Pukanasytės-Biekšės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti pretendentę Indrę Pukanasytę-Biekšę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Sigita Fomičiova, Indrė Žvaigždiniene, Agnė Stankevičienė, Diana Butrimienė, Jūratė Bliznikaitė-Povilanskienė, Donatas Murauskas ir Indrė Pukanasytė-Biekšė yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

DEKRETAS DĖL KREIPIMOSI Į TEISĖJŲ TARYBĄ

2022 m. balandžio 27 d. Nr. 1K-948
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Konstitucijos 112 straipsnio penktąja dalimi,

1 straipsnis.

P r a š a u Teisėjų tarybą patarti:

- 1) dėl Vaidos Urmonaitės-Maculevičienės atleidimo iš Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjo pareigų sulaukus įstatyme numatyto pensinio amžiaus;
- 2) dėl Alvydo Žerlausko atleidimo iš Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui;
- 3) dėl Žilvino Terebeizos atleidimo iš Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigų, paskyrus jį Lietuvos apeliacinio teismo teisėju;
- 4) dėl Aivos Survilienės atleidimo iš Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigų, paskyrus ją Lietuvos apeliacinio teismo teisėja;
- 5) dėl Ivetos Pelienės atleidimo iš Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigų, paskyrus ją Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėja;
- 6) dėl Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėjos Indrės Averkienės skyrimo Kauno apygardos teismo teisėja;
- 7) dėl Alytaus apylinkės teismo Alytaus rūmų teisėjos Jūratės Bliznikaitės-Povilanskienės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja.
- 8) dėl Kauno apylinkės teismo Jonavos rūmų teisėjos Jūratės Petraškienės skyrimo Kauno apygardos teismo teisėja;
- 9) dėl Vilniaus regiono apylinkės teismo Vilniaus rajono rūmų teisėjos Indrės Pukanasytės-Biekšės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja;
- 10) dėl Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėjos Odetos Gruodienės skyrimo Kauno apygardos teismo teisėja;
- 11) dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Dianos Butrimienės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja;
- 12) dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjos Agnės Stankevičienės skyrimo Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėja.

Respublikos Prezidentas



Gitanas Nausėda